

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

OBOR VZDĚLÁNÍ: EKONOMICKÉ LYCEUM

I. Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury a cizích jazyků konané kombinací forem písemné práce a ústní zkoušky před ZMK

1. Maturitní zkouška z českého jazyka a literatury je kombinací:
 - a) písemné práce, která trvá 110 minut, žáci volí jedno ze čtyř témat vyhlášených školou, rozsah je stanoven na 250 slov (1. část MZ),
 - b) ústní zkoušky, která trvá 15 minut, žák se na ni připravuje 20 minut, téma si žák losuje ze seznamu 20 děl, který si sestaví ve struktuře stanovené ředitelem školy (2. část MZ), do žakovského seznamu děl žáci volí díla ze školního seznamu děl.
2. Maturitní zkouška z cizího jazyka je kombinací:
 - a) písemné práce, která trvá 80 minut, žáci tvoří dva texty v rozsahu 120 a 80 slov, rozsah je stanoven na 200 slov (1. část MZ),
 - b) ústní zkoušky, která trvá 15 minut, žák se na ni připravuje 20 minut, téma si žák losuje ze seznamu 20 témat (2. část MZ), jejich součástí je i ověření odborné terminologie.
3. Hodnocení zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející ústní části ČJL/CIJ.

4. ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Úroveň prokázaných dovedností a vědomostí je hodnocena formou bodování. U písemné práce lze získat maximálně 30 bodů, má váhu 40 %. Ústní zkouška je také hodnocena bodováním, má váhu 60 %, maximálně lze získat 28 bodů. Bodování obou částí MZ z českého jazyka a literatury probíhá na základě jednotných kritérií.

Struktura hodnocení jednotlivých částí MZ z ČJL:

1. část – písemná práce	2. část – ústní zkouška (váha 60%)
Maximální počet 30 bodů <i>(v této části je třeba získat minimálně 13 bodů, tj. 43,33 %)</i>	Maximální počet 28 bodů <i>(v této části je třeba získat minimálně 12 bodů, tj. 42,85 %)</i>
CELKEM 58 bodů	

5. Převod bodového hodnocení na známku každé z obou částí ČJL:

PÍSEMNÁ PRÁCE – MAX 30 BODŮ

- 27 – 30 bodů – výborně**
22 – 26 bodů – chvalitebně

- 17 – 21 bodů – dobře**
- 13 – 16 bodů – dostatečně**
- 12 bodů a méně – nedostatečně**

ÚSTNÍ ZKOUŠKA – MAX 28 BODŮ

- 25 – 28 bodů – výborně**
- 21 – 24 bodů – chvalitebně**
- 16 – 20 bodů – dobře**
- 12 – 15 bodů – dostatečně**
- 11 bodů a méně – nedostatečně**

6. CIZÍ JAZYKY

Úroveň prokázaných dovedností a vědomostí je hodnocena formou bodování. Písemná práce je hodnocena bodováním, má váhu 40 %, maximálně zde lze získat 36 bodů. Ústní zkouška je také hodnocena bodováním, má váhu 60 %, maximálně zde lze získat 39 bodů. Bodování obou částí MZ z cizího jazyka probíhá na základě jednotných kritérií.

Struktura hodnocení jednotlivých částí MZ z cizího jazyka:

1. část – písemná práce	2. část – ústní zkouška (váha 60%)
Maximální počet 36 bodů <i>(v této části je třeba získat minimálně 16 bodů, tj. 44,44 %)</i>	Maximální počet 39 bodů <i>(v této části je třeba získat minimálně 17 bodů, tj. 43,58 %)</i>
CELKEM 65 bodů	

7. Převod bodového hodnocení na známku každé z obou částí zkoušky z CIZÍHO JAZYKA:

PÍSEMNÁ PRÁCE – MAX 36 BODŮ

- 32 – 36 bodů – výborně**
- 27 – 31 bodů – chvalitebně**
- 21 – 26 bodů – dobře**
- 16 – 20 bodů – dostatečně**
- 15 bodů a méně – nedostatečně**

ÚSTNÍ ZKOUŠKA – MAX 39 BODŮ

- 35 – 39 bodů – výborně**
- 29 – 34 bodů – chvalitebně**
- 23 – 28 bodů – dobře**
- 17 – 22 bodů – dostatečně**
- 16 bodů a méně – nedostatečně**

8. Dílčí známky z písemné práce a ústní zkoušky se započítají vahou 40 %, resp. 60 % (forma aritmetického průměru váženého) a výsledek bude převeden na výslednou známku:

ZNÁMKY PP : ÚZ = 40 : 60 = 2 : 3 (POČÍTAT VÁŽENÝ PRŮMĚR)

PP (váha 2)	ÚZ (váha 3)	VÝSLEDNÁ ZNÁMKÁ
1	1	$1*2+1*3=5/5 = 1$
1	2	$1*2+2*3=8/5=1,6 = 2$
1	3	$1*2+3*3=11/5=2,2 = 2$
1	4	$1*2+4*3=14/5=2,8 = 3$
1	5	neprospěl
2	1	$2*2+1*3=7/5 = 1,4 = 1$
2	2	$2*2+2*3=10/5= 2$
2	3	$2*2+3*3=13/5= 2,6 = 3$
2	4	$2*2+4*3=16/5 = 3,2 = 3$
2	5	neprospěl
3	1	$3*2+1*3=9/5=1,8 = 2$
3	2	$3*2+2*3=12/5=2,4 = 2$
3	3	$3*2+3*3=15/5=3$
3	4	$3*2+4*3=18/5=3,6=4$
3	5	neprospěl
4	1	$4*2+1*3=11/5=2,2=2$
4	2	$4*2+2*3=14/5=2,8=3$
4	3	$4*2+3*3=17/5=3,4=3$
4	4	$4*2+4*3=20/5=4$
4	5	neprospěl
5	1	neprospěl
5	2	neprospěl
5	3	neprospěl
5	4	neprospěl
5	5	neprospěl

9. Písemná práce z českého jazyka je hodnocena podle těchto kritérií:

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií: 1.

Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A téma, obsah

1B komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2B lexikum

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A větná syntax, textová koheze

3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov).

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

10. Ústní zkouška z českého jazyka je hodnocena podle těchto kritérií:

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

- I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
- III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

- I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
- II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení. Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

3. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Struktura ústní zkoušky a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

11. Písemná zkouška z cizího jazyka je hodnocena podle těchto kritérií:

Text č. 1 – minimální rozsah 120 slov

- A. Zpracování zadání / Obsah
 - Zadání
 - Rozsah, obsah
- B. Organizace a koheze textu
 - Organizace textu
 - Koheze textu a prostředky textové návaznosti
- C. Slovní zásoba a pravopis
 - Přesnost
 - Rozsah
- D. Mluvnické prostředky
 - Přesnost
 - Rozsah

Text č. 2 – minimální rozsah 80 slov

- A. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
- B. Organizace a koheze textu
- C. Slovní zásoba a pravopis
- D. Mluvnické prostředky

12. Ústní zkouška z cizího jazyka je hodnocena podle těchto kritérií:

- A. Zadání / Obsah a projev
- B. Lexikální kompetence
- C. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
- D. Fonologická kompetence

13. Opakování zkoušky

- A. Žák vykoná MZ z českého jazyka a literatury v případě, že v každé části dosáhne alespoň minimálního počtu bodů, tj. 13 bodů z PP a 12 bodů z ÚZ
Pokud tomu tak není, je MZ z ČJL hodnocena nedostatečně a žák opakuje tu část zkoušky, u které neuspěl.
- B. Žák vykoná MZ z cizího jazyka v případě, že v každé části dosáhne alespoň minimálního počtu bodů, tj. 12 bodů z PP a 17 bodů z ÚZ.
Pokud tomu tak není, je MZ z CIJ hodnocena nedostatečně a žák opakuje tu část zkoušky, u které neuspěl.

II. **Kritéria hodnocení ústních zkoušek (vyjma ČJL a CIJ)**

1. Klasifikační stupeň: výborný – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně reaguje na doplňující otázky.
2. Klasifikační stupeň: chvalitebný – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.
3. Klasifikační stupeň: dobrý – žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.
4. Klasifikační stupeň: dostatečný – žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.
5. Klasifikační stupeň: nedostatečný – žák neodpovídá ani s pomocí učitele, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

III. **Kritéria hodnocení maturitní zkoušky konané formou maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí**

1. Maturitní zkouška z dějepisu /hospodářského zeměpisu/práva má formu maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí.
2. Vedoucí a oponent maturitní práce zpracovávají jednotlivě písemný posudek maturitní práce. Posudky jsou předány žákovi a členům zkušební maturitní komise nejpozději 14 dní před termínem obhajoby maturitní práce. Hodnocení maturitní práce navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí maturitní práce.

3. Posudek maturitní práce vedoucího i oponenta obsahuje zhodnocení úrovně prokázaných dovedností a vědomostí formou bodování. Body se rovněž přidělují za způsob obhajoby maturitní práce, celkem může žák získat 100 bodů. Bodování maturitní práce bude probíhat na základě jednotných kritérií.

Struktura hodnocení:

Maturitní práce		
Hodnocení vedoucího maturitní práce	Hodnocení oponenta	Závěrečná obhajoba maturitní práce
Max 40 bodů	Max 40 bodů	Max 20 bodů
Maximální počet 100 bodů (je třeba získat <i>minimálně 30 bodů</i>)		

4. Podle počtu bodů navrhuje vedoucí maturitní práce její hodnocení.
5. Výsledná známka z maturitní zkoušky ze společenských věd:

84 – 100 bodů – výborně
66 – 83 bodů – chvalitebně
48 – 65 bodů – dobře
47 – 30 bodů – dostatečně
29 bodů a méně – nedostatečně

6. Maturitní práce je hodnocena podle těchto kritérií:

A. KRITÉRIA ZOHLEDNĚNÁ VEDOUCÍM MATURITNÍ PRÁCE A OPONENTEM

1. Obsahová struktura maturitní práce
 - a) je jasně stanoven a formulován cíl práce
 - b) cíl práce je splněn
 - c) je respektováno hlavní téma práce, nepřevažují vedlejší témata
 - d) práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe logicky navazují
 - e) práce přináší nové pohledy na zvolené téma
 - f) práce splňuje požadovaný rozsah

2. Znalost odborné literatury
 - a) je prokázána orientace autora v odborné literatuře
 - b) nejedná se o mechanické výpisky z literatury, kompilace mají hodnotící nadhled a jsou v přímé souvislosti s tématem práce
 - c) je korektně pracováno s literaturou
 - d) jsou uplatněny správné zásady citování literatury

3. Zařazení vlastního průzkumu / výzkumu / práce s prameny
 - a) jsou formulovány cíle a metody průzkumu / výzkumu / práce s prameny

- b) jsou zvoleny vhodné techniky a metody průzkumu / výzkumu
 - c) jsou uspořádány, shrnuty, správně analyzovány a vyhodnoceny výsledky průzkumu / výzkumu / práce s prameny, jsou formulovány správné závěry
 - d) jsou použity prostředky publikace výsledků průzkumu / výzkumu / práce s prameny
4. Formální a jazyková úroveň – HODNOTÍ OPONENT MP
- a) jazyková úroveň – je používán odborný styl, formulace jsou přesné a jednoznačné, text je bez pravopisných chyb
 - b) práce obsahuje všechny formální náležitosti, jsou dodrženy stanovené formální zásady psaní maturitní práce a její formální struktura
 - c) formálně správně jsou uvedeny bibliografické citace a seznam použité literatury
 - d) práce má odpovídající grafickou úroveň a pevnou vazbu
5. Přístup žáka ke zpracování práce – HODNOTÍ VEDOUCÍ MP
- a) žák přistupovat ke zpracování práce aktivně
 - b) žák dodržel stanovený počet konzultací a termíny při zpracování práce
 - c) žák formuloval cíle, výsledky i závěry samostatně, s dílčí pomocí vedoucího práce, s výraznou podporou vedoucího práce

Pokud vedoucí nebo oponent maturitní práce zjistí, MP je pouhou kompilací především internetových zdrojů, doslovné citace nejsou označeny a práce postrádá vlastní přínos autora, pak celá MP nevyhovuje požadavkům zadání a počet bodů získaný v předchozím hodnocení se anuluje.

B. KRITÉRIA ZOHLEDNĚNÁ PŘI OBHAJOBĚ MATURITNÍ PRÁCE

1. Úroveň prezentace
 - a) technické provedení prezentace
 - b) grafické a estetické provedení prezentace
 - c) jazyková správnost při zpracování prezentace
 - d) úroveň jazykového projevu při vlastní prezentaci
2. Orientace ve zvoleném tématu
 - a) autor se orientuje v problematice
 - b) autor věcně a logicky správně prezentuje svoji práci z hlediska obsahu, postupu zpracování i závěrů
 - c) autor reaguje na dotazy a připomínky členů maturitní komise, je schopen vysvětlit a obhájit svoje závěry
3. Žák vykoná maturitní zkoušku ze společenských věd úspěšně v případě, že dosáhne alespoň minimálního počtu bodů (tj. 30 bodů). Pokud tomu tak není, je MZ ze společenských věd hodnocena nedostatečně a žák zkoušku opakuje. Žák si vybrané téma ponechává a maturitní práci přepracuje.

IV. Kritéria hodnocení praktické zkoušky z odborných předmětů

1. Maturitní zkouška z odborných předmětů má formu praktické zkoušky, která je realizována v průběhu dvou dnů a skládá se ze dvou částí – praktické zkoušky z odborných ekonomických předmětů (1. část praktické zkoušky) a z cizojazyčné odborné korespondence, informačních a komunikačních technologií a písemné a elektronické komunikace (2. část praktické zkoušky). Téma si žáci losují v den konání 1. části praktické zkoušky. Na zpracování úkolů mají žáci každý den nejvýše 240 minut čistého času.
2. Hodnocení praktické zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi vyučující předmětu účetnictví.
3. Úroveň prokázaných dovedností a vědomostí je hodnocena formou bodování, celkem může žák získat 230 bodů. Bodování obou částí praktické zkoušky z odborných předmětů probíhá na základě jednotných kritérií, která stanovují autoři jednotlivých zadání z konkrétního předmětu.

Struktura hodnocení jednotlivých částí praktické zkoušky:

1. část praktické zkoušky	2. část praktické zkoušky
<p style="text-align: center;">Maximální počet 140 bodů</p> <p style="text-align: center;"><i>(v této části je třeba získat minimálně 55 bodů)</i></p>	<p style="text-align: center;">Maximální počet 90 bodů</p> <p style="text-align: center;"><i>(v této části je třeba získat minimálně 35 bodů)</i></p>
<p>CELKEM 230 bodů</p>	

4. Praktická zkouška je hodnocena podle těchto kritérií:
 - A. KRITÉRIA ZOHLEDNĚNÁ V HODNOCENÍ ÚLOH Z ODBORNÝCH EKONOMICKÝCH PŘEDMĚTŮ
 1. Správnost ekonomických výpočtů
 2. Správnost v zaúčtování účetních případů
 3. Správnost ve vyplnění výkazů a daňových přiznání
 4. Správnost při posuzování dopadů výsledků ekonomických propočtů na hospodaření podniku
 - B. KRITÉRIA ZOHLEDNĚNÁ V HODNOCENÍ CIZOJAZYČNÉ ODBORNÉ KORESPONDENCE
 1. Formální stránka dopisu

2. Gramatická stránka dopisu

C. KRITÉRIA ZOHLEDNĚNÁ V HODNOCENÍ ÚLOH Z INFORMAČNÍCH A KOMUNIKAČNÍCH TECHNOLOGIÍ

1. Použití správných postupů v určených nebo doporučených programech
2. Úroveň splnění úkolů podle konkrétních zadání
3. Dodržování typografických pravidel
4. Správné uložení a odevzdání souborů s hotovou prací

D. KRITÉRIA ZOHLEDNĚNÁ V HODNOCENÍ ÚLOH Z PÍSEMNE A ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

1. Formální stránka písemností
2. Gramatická stránka písemností

5. Součet bodového hodnocení dosaženého z jednotlivých částí praktické zkoušky z odborných předmětů bude převeden na výslednou známku:

230 - 196 bodů – výborně

195 - 161 bodů – chvalitebně

160 - 126 bodů – dobře

125 - 90 bodů – dostatečně

89 bodů a méně – nedostatečně

6. Žák vykoná MZ z odborných předmětů úspěšně v případě, že v každé části dosáhne alespoň minimálního počtu bodů (tj. 55 bodů z 1. části a 35 bodů z 2. části). Pokud tomu tak není, je MZ z odborných předmětů hodnocena nedostatečně a žák zkoušku opakuje. Při opravné zkoušce si žák vždy losuje nové téma.

III. Hodnocení žáků s PUP

1. Při hodnocení žáků s PUP se ve výše uvedených kritériích zohledňují individuální potřeby žáka a doporučení pedagogicko-psychologické poradny nebo speciálně pedagogického centra pro konkrétní formu zkoušky.

2. Písemná práce z českého jazyka a literatury

- Hodnocení písemných prací žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která jsou stanovena pro žáky intaktní.
- Chyby či nedostatky, které jsou pro písemný projev žáka s PUP MZ typické, jsou označeny jako symptomy a jsou konkrétně specifikovány v oddílu B doporučení ŠPZ.
- Pokud v doporučení nejsou uvedeny konkrétní symptomy (např. žák má pouze navýšen čas na vypracování PP, má nárok na kompenzační pomůcky nebo může text PP zapisovat na PC), hodnocení PP se v žádném kritériu nenavýšuje. Pokud by se tedy v textu objevily nedostatky charakteristické např. pro žáky se specifickými

poruchami učení (záměna hlásek zvukově i vizuálně podobných aj.), budou v tomto případě tyto chyby posuzovány jako chyby žáků intaktních.

- Pokud je v doporučení zaškrtnuta položka „tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu“ a následuje výčet symptomů, které se týkají PP ČJL, musí být tyto symptomy při hodnocení zohledněny, a to navýšením hodnocení příslušného kritéria o 1 bod.

Symptomy zohledněné při hodnocení PP navýšením hodnocení v daném kritériu:

- **Hodnocení kritéria 2A se navyšuje o 1 bod**, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:

rovina	symptom uvedený v doporučení
morfologická	problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby
	problémy s pravidly českého pravopisu
syntaktická	chyby v interpunkci

- **Hodnocení kritéria 2B se navyšuje o 1 bod**, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů

rovina	symptom uvedený v doporučení
lexikální	menší slovní zásoba; opakování slov
	menší slovní zásoba; opakování slov (obtížné hledání synonym)
	problémy ve znalosti ustálených obrátů, rčení a frází, přenesených významů
sémantická	nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu
	nepřesné chápání a používání některých slov z hlediska jejich významu
	obtíže se zacházením s jazykovými figurami (metafora, metonymie, hyperbola)
	obtíže se zacházením s jazykovými figurami (metafora, metonymie, hyperbola, ironie), problémy v použití abstraktních pojmů
	potíže s chápáním různých vrstev slov ve slovní zásobě (např. slov cizích, expresivních, nespisovných)

- **Hodnocení kritéria 3A se navyšuje o 1 bod**, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:

rovina	symptom uvedený v doporučení
syntaktická	nedostatky ve slovosledu v českém jazyce (ČJ)
	problémy ve výstavbě složitějších větných celků

- **Hodnocení kritéria 3B se navyšuje o 1 bod**, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:

rovina	symptom uvedený v doporučení
textové syntaxe	obtíže s kompoziční výstavbou textu

- Ostatní uvedené specifické chyby v písemné práci (např. asimilace hlásek, občasné vynechání písmen nebo slabik, problémy se skloňováním a časováním aj.) se tolerují, což znamená, že nejsou důvodem k penalizaci. Zároveň však nejsou důvodem k navýšení hodnocení v rámci příslušného kritéria.

3. Písemná práce z cizích jazyků

- Při hodnocení písemné práce z cizích jazyků se zohledňují symptomy uvedené v části B doporučení vystaveném ŠPZ tím způsobem, že daná chybovost není započítána do výsledného hodnocení písemné práce, což znamená, že tyto chyby jsou tolerovány.

4. Ústní zkoušky

- Při hodnocení ústních zkoušek se zohledňují symptomy uvedené v části C doporučení vystaveném ŠPZ tím způsobem, že tato chybovost není započítána do výsledného hodnocení ústní zkoušky, což znamená, že tyto chyby jsou tolerovány.

5. Praktická zkouška

- Při hodnocení praktické zkoušky se při hodnocení písemné části zohledňují především symptomy uvedené v části B doporučení vystaveném ŠPZ tím způsobem, že tato chybovost není započítána do výsledného hodnocení ústní zkoušky, což znamená, že tyto chyby jsou tolerovány.

6. Maturitní práce s obhajobou

- Při hodnocení maturitní práce s obhajobou se u hodnocení písemného projevu postupuje jako při hodnocení PP z ČJL, u hodnocení obhajoby se postupuje jako u hodnocení ÚZ.

Havlíčkův Brod 12. března 2025

.....
ředitel školy

Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky schválila zkušební maturitní komise dne

Za zkušební maturitní komisi:

.....
předseda ZMK E4. (EL)